

# Eficacia del programa PAQC (Prenalytical Quality Check) de BD como acción de mejora para reducir las incidencias en la fase preanalítica en los centros de atención primaria.

P. Salas, S. Martínez, V. Camacho, M.L. López-Yeste, A. Fernández.

## Introducción:

El área preanalítica de nuestro laboratorio se encuentra acreditada por la norma ISO 15189. Para cumplir los requisitos de esta, se deben controlar los procedimientos de extracción.

Tenemos implementada una visita bianual a los centros de atención primaria (CAP) a los que damos servicio. En ella, dos enfermeras del laboratorio evalúan el proceso de extracción mediante el aplicativo creado por Becton Dickinson, que sigue las normas del CLSI. Después, el facultativo de preanalítica analiza y presenta los resultados al personal del CAP, comparándolos con los de la última visita y ofreciendo o sugiriendo acciones de mejora.

Estas visitas de control se implementaron en el año 2014 y, desde entonces, se ha visitado tres veces cada CAP.

## Objetivo:

Valorar la eficacia de las visitas a los 9 CAPs de una área en función de la comparación de los resultados de la primera visita con las dos siguientes. Los CAPs analizados suponen alrededor de 1350 muestras/día.

## Material y métodos:

Mediante este aplicativo se evalúan 5 ítems:

- Correcto almacenamiento de dispositivos de extracción: caducidad y temperatura.
- Identificación del paciente y de la muestra. Se considera como correcta la realización de pregunta activa de nombre y apellidos y la comprobación de algún otro dato.
- Higiene y desinfección: uso correcto de guantes y realización de una correcta desinfección.
- Técnica de venopunción: liberación correcta del torniquete, homogeneizado de tubos, orden de extracción correcto.
- Seguridad del profesional sanitario: uso correcto de los dispositivos de seguridad.

## Resultados:

En la tabla se muestra el porcentaje de mejora en cada visita respecto a la anterior para cada ítem.

La última fila muestra el promedio del porcentaje de mejora de todos los CAPs para cada ítem.

CAP Nº	Almacenamiento		Identificación		Higiene		Venopunción		Seguridad	
	14/16	16/17	14/16	16/17	14/16	16/17	14/16	16/17	14/16	16/17
1	33	-33	30	25	5	-20	25	-10	-10	10
2	0	0	15	-15	40	55	33	1	0	-1
3	0	0	-5	25	34	9	-15	1,4	0	0
4	33	0	-1	4	2	-2	-2	-3	2	-2
5	33	0	0	-10	38	48	50	-10	-20	20
6	33	-33	0	10	60	50	8	0	0	0
7	33	0	50	-45	30	75	39	0	5	-25
8	0	0	40	-20	18	38	30	-10	10	-10
9	0	33	0	-5	54	59	13	5	-10	10
<b>% Mejora</b>	<b>18,3</b>	<b>-3,7</b>	<b>14,3</b>	<b>-3,4</b>	<b>31,2</b>	<b>34,7</b>	<b>20,1</b>	<b>-2,8</b>	<b>-2,6</b>	<b>0,2</b>

## Conclusión:

Tras la primera visita se consiguió una gran mejora en todas las áreas, excepto en la de seguridad del trabajador que se mantuvo prácticamente igual.

Al comparar la segunda con la tercera visita los resultados se mantienen, exceptuando el de higiene, que continúa mejorando.

En un primer momento, el campo de mejora era muy amplio. De aquí en adelante se espera un menor porcentaje de mejora y un mantenimiento de los resultados obtenidos.

Consideramos importante la visita a los CAPs, ya que la presentación de los resultados ayuda a formar a personal nuevo, corregir malos hábitos y generar un espacio de contacto con los centros de primaria en el que plantear las dudas referentes al laboratorio.

